



Département de Biologie
Faculté de Médecine
Université de Namur - FUNDP

Master BBMC (Biochimie et Biologie moléculaire et cellulaire)

Guide du stage en master 2

1) OBJECTIFS

Finalité spécialisée (SBIO M240, 30 crédits) :

Ces stages sont généralement réalisés dans une entreprise industrielle ou dans des administrations communales/provinciales/fédérales qui permettent le développement d'une activité scientifique.

On attend de l'étudiant qu'il s'insère dans un milieu professionnel, qu'il y mène un travail de biologiste en situation réelle, conjointement à ses collègues et impliquant une prise de responsabilité au sein de la structure d'accueil. L'évaluation concernera une description du mode de fonctionnement du milieu professionnel dans lequel s'est réalisé le stage, du travail qui a été effectué et d'une évaluation personnelle de l'expérience vécue tant sur le plan scientifique que sur les autres facettes de l'apprentissage d'un métier (gestion autonome, interactions avec l'équipe, ...). Elle se fera sous la forme d'un rapport qui sera défendu publiquement.

Finalité approfondie (SBIO M230, 30 crédits) :

Le stage se déroule dans un laboratoire de recherche (universités, instituts).

On attend de l'étudiant qu'il effectue un travail de recherche scientifique à la fois expérimental et bibliographique, en insertion dans une équipe de recherche. L'évaluation concernera une description du mode de fonctionnement du milieu professionnel dans lequel s'est réalisé le stage, du travail qui a été effectué et d'une évaluation personnelle de l'insertion en milieu professionnel. La part portant sur le travail du stagiaire concerne plus la démarche scientifique et l'interprétation des résultats que les résultats proprement dits. Elle se fera sous la forme d'un rapport écrit qui sera défendu publiquement.

RESPONSABLE ACADEMIQUE : le Directeur du département de Biologie

2) DUREE : 4 mois, de la mi-février à la mi-juin (second quadrimestre du master 2)

Le stage est une **activité à temps plein**. Il est interdit de suivre des cours durant cette période.

3) LIEU : Belgique ou ETRANGER

4) PROCEDURE DU CHOIX DE STAGE ET VALIDATION

Le choix du lieu de stage se réalise en concertation avec le coordinateur de stage :

Suzanne LORET

Université de Namur (FUNDP), Faculté des Sciences

Rue de Bruxelles 61, B-5000 Namur

Tel : + 32 (0)81/72 44 67, suzanne.loret@fundp.ac.be

Procédure de candidature à un stage :

Le dossier de candidature comprend un CV et une lettre de motivation.

Quelques suggestions de contenu pour le CV (en anglais, lorsque la destination de stage est non-francophone) :

- données "civiles" (nom, prénom, Lieu et date de naissance, adresse légale, Tél/GSM, e-mail)
- formations (universitaires) : citer les grades
- "expertise scientifique" (l'expérience pratique et théorique qui devrait être acquise dans le mémoire ; citer le titre du mémoire et l'encadrant)
- "profil socio-culturel" ou "hobbies" ou "expérience personnelle" (si vous avez des responsabilités dans des mouvements de jeunesse dans un cercle, un kot à projet... , il n'est pas inutile de le préciser)
- "Références" (coordonnées complètes de deux personnes **qui sont d'accord de recommander l'étudiant**, le cas échéant).

Points-clés à ne pas oublier dans la lettre de motivation:

- les dates du stage (du 13 février au 15 juin 2012),
- les motivations scientifiques ou professionnelles du choix du laboratoire
- le nom de la personne des FUNDP qui a conseillé cet endroit de stage.

Il est conseillé d'envoyer le dossier de candidature par e-mail, avec copie à la personne qui recommandera la candidature, et par courrier ordinaire

Afin d'aider les étudiants dans le choix du lieu de stage, l'annexe 6 présente la liste des stages réalisés au cours des trois dernières années (banque de données du Département).

A l'initiative de l'étudiant, le promoteur du mémoire sera mis en copie de tous les mails entre l'étudiant, le coordinateur de stage et le maître de stage jusqu'au moment où le superviseur sera désigné.

- Lorsque le stage sera réalisé à l'étranger, les **étudiants de M1 remettent au coordinateur de stage** pour le **15 juin au plus tard** une description du lieu de stage, les coordonnées du maître de stage potentiel et un bref descriptif du thème du stage.
- Tous les étudiants de M2 remettent pour le 15 octobre, la fiche d'identification du stage complétée (voir annexe du présent document)

Il est conseillé aux étudiants qui souhaitent réaliser leur stage à l'étranger, de sélectionner un lieu proposé dans la banque de données du Département ou renseigné par un membre de la communauté scientifique impliquée dans le master BBMC. **Dans le cas où l'étudiant proposerait une destination nouvelle qui n'est pas jugée adéquate par le conseil de département restreint aux académiques et scientifiques définitifs concernant des activités scientifiques de qualité, l'étudiant sera clairement averti du risque d'échec encouru.** Les mauvaises conditions de travail et/ou l'insuffisance d'encadrement scientifique local ne seront pas prises en considération comme circonstance atténuante lors de l'évaluation finale de l'étudiant.

Les stagiaires peuvent bénéficier d'une aide financière. Les **candidatures à un financement** sont soumises **pour le 29 avril en M1 à Suzanne Loret**. Elles impliquent un choix définitif entre deux types de bourses : la bourse LLP (anciennement appelée bourse Erasmus) qui couvre un séjour en Europe et la bourse BMI (bourse institutionnelle de mobilité internationale) qui couvre un séjour hors-Europe et donc une pré-sélection d'un lieu de stage, sur base d'un accord de principe, obtenu par mail, d'un maître de stage.

Les possibilités de financement des stages internationaux étant limitées, en cas de demandes excessives, la commission de sélection de la faculté des Sciences classera les candidatures en fonction (1) de la renommée scientifique de l'institution d'accueil, (2) de la qualité du sujet proposé et (3) du profil académique (excellence) du candidat (*ces critères ne sont pas encore clairement arrêtés par cette commission*). Les étudiants candidats à une bourse internationale doivent donc commencer leur négociation de stage très tôt (vers la mi-février du master 1), afin de pouvoir fournir des informations suffisamment précises à la commission de sélection pour le 15 mai.

CALENDRIER des étapes conduisant au choix du stage :

M1— décembre	Information à propos des stages par le coordinateur
M1 – février-mars	Prise de contact pour les stages à l'étranger
M1 – 29 avril	Déclaration d'intention de stage à l'étranger et demande de bourse
M1 – 15 juin	Remise de la description du stage au coordinateur
M1 – fin juin	Validation du choix pour les stages déjà définis
M2 – octobre	Choix des stages en Belgique
M2 – 15 octobre	Remise de la description du stage au coordinateur, pour ceux qui ne l'ont pas fait le 15 juin
M2 – mi-novembre	Validation du choix des stages encore en suspend/signature des conventions de stage
M2 – février-juin	Stage (4 mois)

Le maître de stage est la personne qui accepte d'accueillir et de superviser le travail d'un stagiaire. Il est scientifique de formation, avec un titre de Docteur en Science ou en Médecine (humaine ou vétérinaire) ou une expérience utile minimale de 10 ans dans le domaine du stage. Le maître de stage s'engage à offrir des conditions de travail adéquates (équipement et documentation), ainsi qu'à encadrer le stagiaire. Il peut cependant confier cette dernière fonction à un tuteur de stage. C'est le maître de stage qui signe la convention de placement de l'étudiant, précise la nécessité d'appliquer éventuellement une clause de confidentialité et dresse et commente l'évaluation du stagiaire.

Le superviseur académique de stage est un professeur (ou un chercheur confirmé) des FUNDP, qui est, autant que possible, familier avec le sujet du stage. Il peut assurer une guidance scientifique (à la demande du stagiaire). **Il remet un avis sur le rapport intermédiaire** et est encouragé à exprimer des suggestions quant aux ajustements à apporter à la démarche scientifique en cours. Il participe à l'évaluation finale.

SAUF DANS LE CAS OU UNE CLAUSE DE CONFIDENTIALITE EST EN APPLICATION, chaque étudiant a la possibilité, s'il le souhaite, de faire relire son rapport final par son superviseur académique de stage avant de remettre la version finale au coordinateur.

Les superviseurs sont choisis au cours d'une réunion du conseil de département restreint aux académiques et scientifiques définitifs mi-novembre. Un document avec le titre des stages est transmis à tous au préalable. On propose les superviseurs en fonction :

- 1) du sujet (choix de quelqu'un de compétent)
- 2) du promoteur du mémoire (on évite de reconduire un promoteur de mémoire en superviseur académique pour un même étudiant)

Les superviseurs (pour les étudiants qu'ils supervisent) et le directeur de département, qui est le responsable académique des stages, (pour tous les étudiants) reçoivent en copie tous les mails d'échange entre étudiants, coordinateur et maîtres de stages.

La validation des sujets et lieux de stages se fait par le conseil de département restreint aux académiques et scientifiques définitifs fin juin pour les stages qui sont déjà définis à ce moment-là (ceux qui reçoivent une bourse Erasmus par exemple) et mi-novembre pour les autres.

En cas de litige, le responsable académique des stages, c'est-à-dire le directeur du département de Biologie, est la seule personne de contact.

5) EVALUATION :

En trois étapes :

5.1. le bilan « précoce » des conditions de stage, permet de juger rapidement que l'environnement matériel et humain sont en adéquation avec les objectifs opérationnels du stage (tels que définis dans la convention de placement). Il est dressé par l'étudiant sur base d'une « check-list » qui lui est remise à cette intention avant son départ en stage (dernière page de l'annexe 4). Ce bilan est envoyé au coordinateur de stage, ainsi qu'à son superviseur, à la fin du premier mois d'activité.

Dans le cas où ce premier bilan s'avère catastrophique, le stage prend fin immédiatement. Un autre stage (en Belgique dans tous les cas) est alors proposé à l'étudiant par le coordinateur de stage.

Procédure d'interruption d'un stage :

En dehors des cas de force majeure (accident, maladie, ...), un stage peut être interrompu pour des raisons qui touchent à la qualité des conditions locales de travail. L'étudiant(e) stagiaire ne peut cependant pas interrompre le stage sans autorisation préalable du département de Biologie. Ce dernier prendra les renseignements utiles auprès de toutes les parties concernées (stagiaire, maître de stage, coordinateur et superviseur académique du stage). S'il s'avère que le stage ne peut pas se dérouler dans des conditions correctes pour des raisons qui sont indépendante de la bonne volonté manifeste du(de la) stagiaire, une autorisation écrite d'interruption du stage sera délivrée au stagiaire par le département de Biologie.

ATTENTION ! Lorsque le séjour n'a pas atteint une durée minimale de 3 mois, l'étudiant perd sa bourse de mobilité et doit rembourser toute avance déjà perçue.

5.2. l'évaluation intermédiaire permet de vérifier que :

- (1) le programme de stage correspond à ce qui a été convenu. Si une modification est intervenue, elle est correctement justifiée.
- (2) l'étudiant ne fait pas fausse route (suite à un manque de communication par exemple)
- (3) l'étudiant s'est intégré harmonieusement dans son équipe.

Forme de l'évaluation

- **Rapport écrit** de 5 pages par l'étudiant, envoyé au coordinateur de stage (suzanne.loret@fundp.ac.be) et au superviseur de stage **POUR LE 2 AVRIL 2012**

Contenu en 3 parties :

- (1) description de la structure d'accueil (composition de l'équipe, domaines d'expertise, sources de financement des travaux de recherche, ...), QUI NE SOIT PAS UN PLAGIAT DE SA PAGE WEB,
- (2) une description du travail scientifique réalisé durant le stage (tâche scientifique s'entend au sens large du terme). Une description de la démarche scientifique sera une partie significative du rapport écrit pour la finalité approfondie. Celle-ci pourrait pas contre ne pas être détaillée dans le rapport de stage de la finalité spécialisée, en fonction de la nature de ce stage. Les objectifs du travail effectué devront par contre être clairement spécifiés.
- (3) évaluation personnelle qui aborde les points suivants : adéquation entre la formation et le travail proposé, adaptation au sujet et à l'équipe, qualité des conditions de travail et de l'encadrement, analyse critique des apports personnels au travail réalisé (« auto-évaluation » et mention des points à améliorer).

- **Evaluation par le maître de stage** (sous forme d'une grille d'évaluation) remise au coordinateur de stage (voir annexe 1) **et transmise, par le coordinateur de stage, telle quelle au superviseur.**

Au terme du processus d'évaluation intermédiaire, le coordinateur de stage informe l'étudiant du profil de l'évaluation par le maître de stage (l'accent est mis sur les aspects dont l'évaluation se distingue de la valeur moyenne), dans le but de permettre à chaque stagiaire de s'améliorer, endéans la fin du stage, dans les domaines où il serait moins performant. Par ailleurs, **le superviseur**, avec copie au coordinateur, transmet à l'étudiant ses commentaires et conseils quant au contenu du rapport de l'évaluation intermédiaire.

5.3. l'évaluation finale, consiste en :

- l'analyse du rapport final (10 pages hors annexes ; comportant les mêmes parties que dans le rapport intermédiaire) selon les consignes décrites dans l'annexe 2 ;
- l'analyse de la grille d'évaluation finale envoyée par le maître de stage au coordinateur de stage (annexe 1). Le maître de stage remet une cote finale qui compte pour 30% de la cote finale attribuée pour le stage ;
- l'audition du stagiaire **durant la troisième semaine de juin** (30 minutes/étudiant ; défense orale à huis clos lorsque le stage fait l'objet d'une clause de confidentialité). La présentation est concise (10 minutes) et est suivie de 15 minutes de discussion. Le jury délibère durant 5 minutes suite à chaque présentation.

Le JURY d'évaluation est composé :

- du coordinateur de stage, qui a un rôle d'information concernant notamment les conditions pratiques dans lesquelles le stage s'est déroulé
- du superviseur académique de stage
- d'un modérateur des FUNDP (personne désignée par le département de Biologie en début d'année académique) qui est présent pour toutes les défenses
- d'un auditeur par demi-journée (personne désignée par le département de Biologie en début d'année académique)

Cotation par le jury (70% de la cote finale) – annexe 3:

- rapport écrit : 20%
- présentation : 20%
- défense : 30%

selon la grille d'évaluation proposée en annexe 5. Cette grille est légèrement différente selon la finalité, approfondie ou spécialisée.

Une délibération finale en présence du directeur de département, du coordinateur, du modérateur, des auditeurs et des superviseurs de stage aura lieu à la fin de toutes les présentations.

LE RAPPORT FINAL DOIT ETRE REMIS POUR le 15 juin à Suzanne Loret (Décanat Sciences), en 4 exemplaires « papier » et une version pdf par voie électronique à suzanne.loret@fundp.ac.be et au superviseur. L'impression des rapports est à charge des étudiants.

Lorsque le maître de stage ne peut être présent à la défense, celui-ci doit transmettre un avis écrit au coordinateur avant la défense. Par ailleurs, la grille d'évaluation du stage par le maître de stage (annexe 1) sera distribuée en séance aux membres du jury.

Par souci de clarté de communication avec le maître de stage, il est fortement conseillé aux étudiants de rédiger leur rapport de stage en anglais lorsqu'ils l'ont réalisé leur travail dans cette langue. Ces étudiants sont en outre fortement encouragés à présenter leur rapport en anglais lors de la défense orale.

CALENDRIER des étapes d'évaluation :

M2 – 2 avril	Remise du rapport d'évaluation intermédiaire
M2 – 15 juin	Remise du rapport final
M2 – 21 et 22 juin	Présentation et défense orale

Renseignements complémentaires :

Suzanne LORET
 Université de Namur (FUNDP), Faculté des Sciences
 Rue de Bruxelles 61, B-5000 Namur
 Tel : + 32 (0)81/72 44 67, suzanne.loret@fundp.ac.be

Annexe 1

Grille d'évaluation du stage							
Nom du stagiaire :					Date: (jj/mm/aaaa)		
Nom du maître de stage :							
Institution d'accueil :							
Echelle d'évaluation:							
Code	A	B	C	D	E	F	SO
Signification	excellent	très bien	bien	satisfaisant	suffisant	insuffisant	sans objet
% habituel d'étudiants	5%	20-25%	45-55%	5-15%	< 5%	< 1%	
A. Comment évaluez-vous l'étudiant pour les points suivants (entourez votre réponse):							
I. Travail expérimental							
aisance technique				A	B	C	D E F SO
autonomie et prise d'initiatives				A	B	C	D E F SO
préoccupation au niveau de la sécurité				A	B	C	D E F SO
adaptabilité point de vue horaire de travail				A	B	C	D E F SO
Appréciation globale (I)				A	B	C	D E F
II. Recherche et traitement de l'information							
recherche individuelle d'informations				A	B	C	D E F SO
travail en équipe et partage de l'information				A	B	C	D E F SO
sens critique envers ses lectures scientifiques				A	B	C	D E F SO
communication écrite et orale				A	B	C	D E F SO
Appréciation globale (II)				A	B	C	D E F
III. Rapports sociaux							
intérêt envers le fonctionnement de l'entreprise				A	B	C	D E F SO
niveau d'intégration dans l'équipe				A	B	C	D E F SO
travail en équipe				A	B	C	D E F SO
gestion des conflits				A	B	C	D E F SO
Appréciation globale (III)				A	B	C	D E F
IV. Apports personnels							
sens critique envers son travail				A	B	C	D E F SO
esprit inventif/innovant				A	B	C	D E F SO
participation aux réunions de laboratoire et séminaires				A	B	C	D E F SO
autonomie dans la rédaction du rapport				A	B	C	D E F SO
Appréciation globale (IV)				A	B	C	D E F
B. Dans l'hypothèse d'une ouverture de poste de chercheur au sein de votre institution, comment classeriez vous l'étudiant parmi les candidats (noircissez une seule réponse):							
<input type="radio"/> en tête de classement							Cote globale :
<input type="radio"/> en seconde position							
<input type="radio"/> dans la moyenne							
<input type="radio"/> en fin de classement							Signature du maître de stage :

Consignes pour la rédaction du rapport de stage.

Le rapport de stage comprend 3 parties que sont : (1) la description de la structure d'accueil, (2) le rapport d'activité et (3) l'évaluation personnelle de l'expérience de stage. Bien que la taille de la deuxième partie soit la plus importante, il ne faut pas négliger le contenu des première et troisième parties qui font l'objet d'une évaluation propre.

Les deux premières parties du rapport doivent pouvoir être relues et approuvées par le maître de stage (et/ou le tuteur). Le rapport sera donc préférentiellement rédigé en anglais, lorsque la structure d'accueil n'est pas francophone.

Le style adopté dans le rapport (choix de la police de caractères et de la mise en page) est laissé à l'appréciation de l'étudiant(e). Pour le confort du lecteur, il est cependant souhaitable de ne pas adopter une trop petite taille de caractère.

Seul le contenu de la page de garde du rapport est imposé (une version électronique est envoyée aux étudiants 3 semaines avant la date de dépôt). Le cas échéant, il présente les logos des programmes de mobilité qui ont financé le stage.

Le corps du texte n'excède pas 10 pages (hors références bibliographiques), afin de donner à l'étudiant(e) l'opportunité de s'exercer à sélectionner l'information essentielle, ainsi que cela se pratique dans le remplissage de formulaires de taille standardisée (tels ceux destinés aux organismes qui délivrent des bourses de doctorat ou des financements pour la recherche). Ce rapport concis peut renvoyer à des annexes pour des détails techniques, des résultats préliminaires (ou d'importance secondaire), des analyses statistiques, ...

Contenu attendu dans les trois parties du rapport :

1) Description de la structure d'accueil

Il va sans dire qu'un « copier-coller » du contenu du site internet de la structure d'accueil n'est pas acceptable. Le contenu attendu de cette section portera sur les éléments suivants :

- Type (Université, Institut de Recherche, Industrie, ...)
- Caractéristiques générales (par exemple, pour une université : la taille, la « Success story » et la position dans le classement mondial ; pour une industrie : sa taille, sa spécialité, un bref historique de son évolution/diversification de ses produits, sa position commerciale nationale et internationale, ...).
Dans le cas d'une université, il peut être intéressant de mentionner brièvement quelles sont les conditions d'accès aux études et leur coût, lorsque c'est tout à fait différent de notre système.
- Caractéristiques spécifiques de l'unité d'hébergement du stage :
 - taille et positionnement dans la structure générale
 - expertise (recherche et/ou développement ou activité de « service scientifique » à la société, tels la surveillance et le diagnostic médical) ;
 - financement des activités (et éventuellement des chercheurs en thèse et/ou en post-doctorat) ;
 - collaborations nationales et internationales déterminantes ;
 - profil des publications (publications et/ou dépôts de brevet et/ou rapports d'activité) ;
 - conditions particulières éventuelles de travail (laboratoire de haute sécurité ; conditions standardisées du type GLP, GMP, ... ; application d'une clause de confidentialité)

2) Rapport d'activité (travail de recherche et/ou de développement, étude scientifique, ...)

- Position de la tâche dans le programme de l'équipe d'accueil (à quel besoin répond-elle ? dans quelle stratégie s'intègre-t-elle ?) ;
- Objectifs généraux et objectifs spécifiques (ou opérationnels, c'-à-d., ceux sur lesquels le travail du stagiaire sera évalué) de la tâche. Dans le cas d'une recherche fondamentale, dresser une synthèse bibliographique concise sur le sujet et les hypothèses à tester ;
- Responsabilités confiées au(à la) stagiaire ;
- Moyens mis en œuvre (description du principe des méthodes appliquées ; pour les détails techniques, le lecteur peut être renvoyé vers une publication et/ou une annexe) ;

Annexe 2 : consignes pour la rédaction du rapport final

- Description des résultats les plus significatifs (dans le cas où un grand nombre de résultats a été obtenu, opérer une sélection et mettre éventuellement des résultats moins importants en annexe). Veiller à garder les illustrations des principaux résultats décrits à proximité du texte (et non en annexe) ;
- Analyse des résultats et des perspectives de travail

3) Evaluation personnelle

Parler de soi et/ou de son vécu en stage est loin d'être une chose aisée. C'est pourtant un exercice indispensable pour dresser un bilan complet d'une expérience de type professionnel. En outre, c'est une excellente préparation à un entretien d'embauche, au cours duquel on est souvent amené à devoir se décrire.

L'évaluation personnelle va englober l'analyse critique de certaines caractéristiques de la structure d'accueil. Le(la) stagiaire n'est pas tenu(e) d'en dévoiler le contenu à son maître de stage.

Quelques suggestions pour l'évaluation personnelle :

- 1) Evaluer les conditions d'accueil sur le plan :
 - scientifique (adéquation entre le sujet annoncé et la réalité de terrain) ;
 - social (intégration dans l'équipe ; cerner son rôle dans le succès ou les difficultés rencontrées) ;
 - techniques (les moyens sont-ils à la hauteur des objectifs ?) ;
 - encadrement (fréquence, qualité)
 - communication (régularité des réunions de travail ; accessibilité des personnes ressources, ...).
- 2) Evaluer ses compétences. Cela peut être basé sur l'exercice d'autoévaluation (en utilisant la grille transmise au maître de stage qui la remplit de son côté) qui dégagera ses points faibles et ses points forts. Dans cette démarche, l'étudiant(e) sera particulièrement attentif à évaluer son implication personnelle dans :
 - la gestion journalière de sa tâche (autonomie/indépendance de décision) ;
 - l'analyse critique des résultats ;
 - la mise à jour de la bibliographie sur le sujet de travail ;
 - les réunions (participation constructive aux discussions, préparation d'un poster ou autre communication scientifique, ...)
 - le « design » de nouvelles approches, lorsque le travail doit être réorienté ;
 - la rédaction du rapport.

Lorsque le maître de stage accepte de dévoiler son évaluation, discuter les différences qui apparaissent lors de la confrontation des deux grilles complétées.

Terminer cette autoévaluation avec des suggestions d'amélioration des aspects moins performants.

- 3) Conclure l'évaluation de l'expérience de stage en termes
 - d'adéquation avec les motivations initiales du choix du sujet et de l'endroit de stage ;
 - d'adéquation entre la préparation lors des études et le travail à réaliser ;
 - d'impact sur le projet personnel (effet sur le choix professionnel, mise en évidence d'une possibilité de collaboration dans le cadre d'une thèse, proposition d'emploi, éclairage sur les options de carrière...).



 Master BBMC, année académique 2011-2012

 EVALUATION DU STAGE DE MASTER 2

Stagiaire :

Nom :

Prénom :

Cotation par le jury (70% de la cote), selon la pondération suivante : 30 % pour le superviseur, 30 % pour le modérateur, 30 % pour l'auditeur et 10 % pour le coordinateur de stage. L'utilisation de petits signets (de type de ceux utilisés pour les jurys de mémoire) sur lesquels chaque membre du jury écrit sa note est préconisée.

	Superviseur	Modérateur	Auditeur	Coordinateur	Moyenne pondérée
Rapport écrit (20 %)					
Présentation orale (20 %)					
Défense (30 %)					
NOTE FINALE	-	-	-	-	

Cotation par le maître de stage (30% de la cote) :**Commentaires éventuels :**

Date :/...../2012

Nom du superviseur :

Nom de l'auditeur :

Signature :

I. Rapports :

- 1) **Évaluation précoce des conditions de stage (voir « check-list » ci-dessous) : à renvoyer pour le 9 mars à Suzanne LORET (suzanne.loret@fundp.ac.be) et au superviseur académique (SA)**
- 2) **Rapport intermédiaire : envoi d'une version électronique (**pdf**) du rapport intermédiaire pour le 2 avril, à Suzanne LORET et au SA**

Contenu (5 pages, rédigé dans la langue « commune » MS-SA-Etudiant)

- 1°) présentation « personnelle » (bien distincte du contenu du site web) du lieu de stage (structure administrative, juridique, scientifique,...)
- 2°) travail scientifique ;
- 3°) évaluation personnelle (apport à l'entreprise, apport de l'entreprise, les difficultés rencontrées et résolution, acquis en termes de formation professionnelle)

Suggestions et commentaires de l'évaluation intermédiaire par le MS renvoyés par S. Loret dans les 15 jours (+ copie au SA et au MS). Le SA peut également formuler des suggestions.

- 3) **Dépôt du rapport final de stage, **15 juin** au bureau de Suzanne LORET (Décanat Sciences, FUNDP), en 4 exemplaires. **Une version pdf** est à envoyer par voie électronique à suzanne.loret@fundp.ac.be et au superviseur.**

Contenu (10 pages, hors annexes ; rédigé dans la langue « commune » MS-SA-Etudiant)

- 1°) présentation du lieu de stage (structure administrative, juridique, scientifique,...)
- 2°) travail scientifique;
- 3°) évaluation personnelle (apport au centre de recherche ou à l'entreprise, apport du centre de recherche ou de l'entreprise, les difficultés rencontrées et résolution, acquis en termes de formation professionnelle)

4) Présentation orale du rapport de stage (21 et 22 juin)

- 10 minutes de présentation
(± 15 dias, en respectant les trois points demandés pour le rapport écrit)
- 15 minutes de discussion

III. Que faire en cas de problème ?

II.1. ACCIDENT/MALADIE :

Que ce soit en Belgique ou à l'étranger

En cas d'accident DE TRAVAIL : prévenir le service social des étudiants des FUNDP

Centre Social Universitaire (CSU)
(Madame Bénédicte Mertès-Baert)
rue Bruno, 7
B-5000 NAMUR

Tél. : +32(0)81/72 5080

Fax : +32(0)81/72 5090

E-mail : benedicte.mertes@fundp.ac.be

OU

Tél. : +32(0)81/72 5085 - Fax : +32(0)81/72 5090

sse@fundp.ac.be

Pour les étudiants qui séjournent à l'étranger :

En cas d'ennuis de santé :

Prévenir votre mutuelle :

+32/.....

Prévenir votre assurance « rapatriement » :

+32/.....

NB : l'accident de travail englobe, celui qui pourrait survenir sur le chemin entre votre logement et votre lieu de stage. Il englobe également les dégâts matériels et/ou des dégâts corporels à une tierce personne qui seraient entraînés par votre faute.

En cas de maladie (non provoquée par les conditions de stage), seule la mutuelle et/ou l'assurance rapatriement sont prévenues.

II.2. CONDITIONS DE TRAVAIL DIFFICILES/ENCADREMENT INSUFFISANT :

Prendre contact avec le Superviseur académique et S. Loret pour leur demander de négocier une amélioration de la situation avec le Maître de Stage. Le stage peut être interrompu en cas de problèmes majeurs persistants (un stage est alors réalisé en Belgique entre le moment de l'interruption et le 31 août).

Fiche d'évaluation précoce du stage (à renvoyer pour le 9 mars)

NOM :

Prénom :

Lieu de stage :

Maître de stage :

Objectifs du stage (compléter au verso si nécessaire) :

.....
.....
.....
.....

Bilan des conditions de stage après un mois de travail :

Critère évalué	Oui	Non	Autre (précisez)
Le sujet est conforme au contrat de stage			
Les conditions matérielles sont adéquates			
L'encadrement scientifique est adéquat et régulier			
J'ai acquis le savoir faire			
Je peux travailler de façon autonome			
Je perçois mes responsabilités dans la gestion du travail			
Je suis accepté(e) par l'équipe			
L'ambiance de travail est sereine			
L'information est aisément accessible			

Globalement :

- Mon stage se déroule dans de bonnes conditions
- Mon stage ne se déroule pas dans de bonnes conditions et je souhaite y mettre un terme dans les meilleurs délais, en concertation avec mon maître de stage, mon superviseur académique et le coordinateur des stages

Date :/...../2012

Signature :

Annexe 5 : Grille des critères d'évaluation de la présentation finale en juin du master 2

FINALITE APPROFONDIE	Ex	TB	B	S	I
	≥ 17	16- 15	14- 13	12- 10	<10
<i>Critères pour l'évaluation de l'écrit</i>					
Présentation du lieu de stage					
Intégration du sujet dans une problématique générale					
Démarche scientifique					
Clarté					
Structure (regroupement des idées similaires, introduction et raisonnement clairs)					
Cohérence (bonne connaissance du sujet)					
Concision (pas de répétitions, raisonnement clairement exposé)					
Précision (les généralités sont évitées, les exemples sont précis)					
Documentation (pertinence de la bibliographie sélectionnée)					
Analyse des données					
Interprétation des résultats vis-à-vis de la littérature scientifique récente/Discussion					
Conclusions et mise en avant de perspectives					
Respect des consignes de taille et de structure					
<i>Critères pour l'évaluation de la présentation ET de la défense</i>					
Clarté du support et du discours					
Structure (objectifs, introduction, résultats, conclusions, ...)					
Profondeur de l'analyse du sujet					
Réponses aux questions (aisance, pertinence, précision, culture générale)					
<i>Critères pour le déroulement du stage à partir de l'évaluation personnelle</i>					
Adéquation entre choix motivé du stage et réalité de terrain					
Regard critique sur les conditions de travail (matériel – encadrement)					
Souci d'intégration dans une équipe					
Autonomie de gestion du travail					
Souci de communication (quotidienne, aux réunions de l'équipe, ...)					
Apports personnels					
Souci d'adaptation aux suggestions (effet de l'évaluation intermédiaire)					
Regard critique sur la démarche scientifique complète					

Annexe 5 : Grille des critères d'évaluation de la présentation finale en juin du master 2

FINALITE SPECIALISEE	Ex	TB	B	S	I
	≥ 17	16- 15	14- 13	12- 10	<10
Critères pour l'évaluation de l'écrit					
Présentation du lieu de stage					
Intégration du travail dans l'organisation générale du lieu de stage					
Objectifs poursuivis					
Clarté					
Structure (regroupement des idées similaires, introduction et raisonnement clairs)					
Cohérence (bonne connaissance du sujet)					
Concision (pas de répétitions, raisonnement clairement exposé)					
Précision (les généralités sont évitées, les exemples sont précis)					
Analyse des résultats/du travail fourni					
Conclusions au regard des objectifs poursuivis					
Evaluation personnelle					
Critères pour l'évaluation de la présentation ET de la défense					
Clarté du support et du discours					
Structure (objectifs, introduction, résultats, conclusions, ...)					
Profondeur de l'analyse du sujet					
Réponses aux questions (aisance, pertinence, précision, culture générale)					
Critères pour le déroulement du stage					
Adéquation entre choix motivé du stage et réalité de terrain					
Regard critique sur les conditions de travail (matériel – encadrement)					
Souci d'intégration dans une équipe					
Autonomie de gestion du travail					
Souci de communication (quotidienne, aux réunion de l'équipe, ...)					
Apports personnels					
Souci d'adaptation aux suggestions (effet de l'évaluation intermédiaire)					
Souci des retombées appliquées du projet					
Respect des consignes de taille et de structure					

Annexe 6 : Liste des lieux de stages pour le master BBMC (sujette à modifications régulières)

La liste qui suit se limite aux stages réalisés au cours des 5 dernières années

(des liens utiles pour la recherche d'un stage sont aussi repris sous la liste)

Sujet	lieu	Responsable	e-mail	pays
Clonage et expression de la protéine AgB2 du cestode <i>E. Granulosus</i> dans le but de développer un test sérologique de type ELISA	Bio-X Diagnostics Sprl	Dr Philippe COPPE	p.coppe@biox.com	BE
Mise au point de biopuces sérologiques détectant la maladie de la peste porcine (CSFV)	Bio-X Diagnostics Sprl	Dr Philippe COPPE	p.coppe@biox.com	BE
Phytoremédiation (par phytoextraction): amélioration de l'accumulation des métaux lourds par les ligneux, afin de permettre le re-végétation des berges des cours d'eau	Centre wallon de Recherches agronomiques (CRA-W) - Unité Génie Biologique - Département Sciences du Vivant	Mohammed BAJJI	m.bajji@cra.wallonie.be	BE
Identification des marqueurs de prédictibilité de réponse à la radiothérapie (rôle du Nrf2)	CHU-VESALE, Laboratoire de Médecine Expérimentale	Dr Karim ZOUAOUI-BOUDJELTIA	Karim.Zouaoui.Boudjeltia@ulb.ac.be	BE
Cell-free protein expression, microRNA and polysomes profiling using the cytoplasm of lovastatin-synchronized HeLa cells	CILBIOTECH s.a. c/o Faculté Polytechnique de Mons	Alain Miller	alain.miller@cilbiotech.be	BE
Etude de facteurs de virulence commun à <i>Brucella</i> , <i>Coxiella</i> et <i>Chlamydophila</i>	CODA-CERVA Uccle	David FRETIN	david.fretin@var.fgov.be	BE
Establishment of a characterisation procedure for polyclonal antibodies directed against modified Histones	Diagenode (Giga, Ulg)	Juana Magdalena	juana.magdalena@diagenode.com	BE
Etude de la composition d'un milieu de réaction qui est compatible entre une PCR et une hybridation sur damier	EAT	José Remacle	jose.remacle@fundp.ac.be, remacle.j@eppendorf.be	BE
Identification de l'anomalie moléculaire propre au Rhabdomyosarcome	Erasmus - Dpt of Medical Genetics	Dr Pierre HEIMANN	pheimann@ulb.ac.be	BE
Evaluation de la permissivité et sensibilité de différents substrats cellulaires dans le cadre de l'inactivation effective du virus de la poliomyélite et du remplacement des cellules PMKC	GlaxoSmithKline QC (Wavre)	Dr Eric REMY	eric.remy@gskbio.com	BE
Mise au point de tests d'évaluation et de la validation d'améliorations méthodologiques en cours	GlaxoSmithKline QC (Wavre)	Dr Didier GIFFROY	didier.giffroy@gskbio.com	BE
Absolute protein assay by Amino Acid Analysis (pre-column derivatisation)	GlaxoSmithKline R&D (Rixensart)	Dr Amélie ORTS	amelie.orts@gskbio.com	BE
Etude de la réponse humorale induite par des candidats vaccins visant à protéger contre des infections à <i>Neisseria meningitidis</i>	GlaxoSmithKline R&D (Rixensart)	Vincent Weynants	vincent.weynants@gskbio.com	BE
Evaluation de la fonctionnalité et de la capacité proliférative de 3 sous-populations CD8 induites par 2 stratégies vaccinales	GSK-R&D (Rixensart) - Basic immunology	Sandra Morel	sandra.morel@gskbio.com	BE
Développement et validation d'un test de titrage du Rotavirus par une méthode Q-RT-PCR	GlaxoSmithKline QC (Wavre)	Dr Eric REMY	eric.remy@gskbio.com	BE
Validation du test MAPREC sur le virus de la Polio	GlaxoSmithKline QC (Wavre)	Dr Eric REMY	eric.remy@gskbio.com	BE
Evaluation et validation d'une lignée cellulaire permissive et sensible au virus de poliomyélite de type 1, 2 et 3	GlaxoSmithKline QC (Wavre)	Dr Eric REMY	eric.remy@gskbio.com, isabelle.ernest@gskbio.com	BE
Développement et validation d'une méthode de détermination de la taille d'un antigène dans les vaccins à base de polysaccharides	GlaxoSmithKline QC (Wavre)	Dr Didier GIFFROY	didier.giffroy@gskbio.com	BE

Annexe 6 : Liste des lieux de stages pour le master BBMC (sujette à modifications régulières)

Development of a FACS based methodology to follow deposition and activation of different complement factors on bacterial surface	GSK Biologicals - R&D (Rixensart) - Read-Out Development Unit	Dominique Wauters	dominique.wauters@gskbio.com	BE
Flowering quality in azalea: identification and expression analysis of flower related genes	ILVO (BE)	Dr Johan VAN HUYLENBROECK	johan.vanhuylenbroeck@ilvo.vlaanderen.be	BE
Etude des prédispositions héréditaires aux cancers du sein et du colon par séquençage de nouvelle génération (Roche 454)	IPG Institut de Pathologie et de Génétique (Gosselies) - Département de Biologie Moléculaire	Pascale HILBERT, PhD	pascale.hilbert@ipg.be	BE
Validation de nouveaux kits d'analyse du profil génétique en criminalistique	Institut national de Criminalistique (BE)	Bernadette HOSTE	Bernadette.Hoste@just.fgov.be	BE
Analyse cytogénétique du myélome multiple	IPG Institut de Pathologie et de Génétique (Gosselies) - Département de Biologie Moléculaire	Katrina Rack	katrina.rack@ipg.be	BE
Role/importance of HIFs (and/or its signalling pathways) in the progression of the development of a cutaneous malignant melanoma	Kuleuven - Laboratorium voor Celdoodonderzoek en Therapie	Patrizia AGOSTINIS	Patricia.Agostinis@med.kuleuven.be	BE
Role of Heat Shock Protein Hsp27 in Amyotrophic Lateral Sclerosis (ALS).	KULeuven Lab. Neurobiologie	Ludo Van Den Bosch	Ludo.Vandenbosch@med.kuleuven.ac.be	BE
The effect of human serum on the expression patterns of distinct marker genes of human chondrocytes in 3D cultures	Tigenix SA (Leuven)	Peter Tomme	Peter.Tomme@Tigenix.com	BE
Expression profiling and functional analysis of genes associated with the prevalence and progression of osteoarthritis	Tigenix SA (Leuven)	Dr Peter TOMME and Dr T. VAN DE PUTTE	Peter.Tomme@Tigenix.com	BE
Development, improvement and validation of purity and senescence assays for stem cell-based medicinal products	Tigenix SA, Leuven	Dr T. VAN DE PUTTE	Tom.VandePutte@Tigenix.com	BE
Etude du microenvironnement (en particulier cytokinique) et des microparticules des patients atteints de myélome par cytométrie de flux	UCL Mont-Godinne, laboratoire d'hématologie	Bernard Chatelain	Bernard.Chatelain@uclouvain.be, mullierfrancois@gmail.com	BE
Etude de l'activité anticancéreuse du VPA combiné à la doxorubicine dans le traitement du MPM. Approche cellulaire	Ulg-Gembloux Agro Bio Tech	Dr. Luc Willems	luc.willems@ulg.ac.be	BE
Développement de méthode de diagnostic néonatal	Zentech S.A.	Alain BOSSELOIR	a.bosseloir@zentech.be	BE
Cinétique d'internalisation du canal Cava1.2 et le rôle des protéines rab dans le trafic vésiculaire du canal Cav1.2 (culture cellulaire, recombinaison d'ADN, cytométrie de flux, microscopie confocale)	GéPROM - Département de Physiologie - Médecine - Université de Montréal - CP 6128,	Dr. Lucie PARENT	lucie.parent@umontreal.ca	CA
Use of complementary fluorescence assays to map sites of interaction between p75NTR and members of MAGE Family within intact cells	Montreal Neurological Hospital and Institute	Phil Barker	phil.barker@mcgill.ca	CA
Mécanismes transcriptionnels impliqués dans la redondance des RhoGAPs chez les métazoaires	Université du Québec à Montréal (CA)	Dr Sarah JENNA	jenna.sarah@uqam.ca	CA
Development of regulatory compliant cell lines for the production of diagnostic or therapeutic recombinant proteins in mammalian cell lines	Celonic GmbH (Jülich) Pour étudiants connaissant l'allemand	Andreas Herrmann	A.Herrmann@celonic.de	DE
Process development in cell line establishment (with pharmaceutical interest)	Celonic GmbH (Jülich, DE) Pour étudiants connaissant l'allemand	Dr Michael SZARDENINGS	verena.lorenz <verena.lorenz@celonic.de>	DE
Characterization and visualization of bacterial membrane coats	EMBL Heidelberg	Damien DEVOS	devos@embl.de	DE

Annexe 6 : Liste des lieux de stages pour le master BBMC (sujette à modifications régulières)

Development of new molecular diagnostic methods for detection of chlamydiae and other bacteria in farm animal samples	Friedrich-Loeffler-Institut - Institute of Molecular Pathogenesis (Jenna, DE)	Dr. Petra REINHOLD	petra.reinhold@fli.bund.de	DE
Modulation of membrane signalling events in HACAT cells by chemical activity of cholesterol	Department of Dermatology at the Bispebjerg Hospital (DK)	Robert gniadecky	RG01@bbh.hosp.dk	DK
Resistance to antimicrobials by ESBL-producing-species obtained from a three-year sampling in three Catalanian Hospitals	Hospital Universitari Vall d'Hebron - Microbiologia (Barcelona)	Dr Guillem PRATS PASTOR	ameseguer@vhebron.net	ES
Characterization of the mechanisms underlying hypertension and renal alterations mediated by oxidative stress	Hospital Universitari Vall d'Hebron - Fisiopatologia renal (Barcelona)	Dr Anna Meseguer Navarro	gprats@vhebron.net	ES
Etude du rôle du métabolisme lipidique dans l'assemblage du virus de l'hépatite C	Institut de Biologie de Lille	Dr Jean DUBUISSON	jean.dubuisson@ibl.fr	FR
Etude de la chimiorésistance du Palludisme pour la région Antille-Guyanne	Institut Pasteur de la Guyanne	André SPIEGEL	aspiegel@pasteur-cayenne.fr , elegrand@pasteur-cayenne.fr	FR (Guyanne)
Flexibilité métabolique des organismes à intérêt biotechnologique (mutants de délétion du métabolisme de carbone central d' E. Coli) pour une conversion efficace de dérivés celluloseux en molécules d'intérêt.	Laboratoire d'Ingénierie des Systèmes Biologiques et des Procédés (LISBP)	Jean-Charles Portais	jean-charles.portais@insa-toulouse.fr	FR
Mise en place d'un crible permettant la quantification de molécules d'intérêt et construction de souches de levures performantes (par mutagenèse) et identification des gènes cibles (Biologie Moléculaire)	LESAFFRE INTERNATIONAL - R & D - Biotech center (Ing. Gén. Métab)	Thomas DESFOUGERES, PhD	TDS@lesaffre.fr	FR
Role of HIF-1alpha in human cancer lines and its relationship to glycolytic regulation	Nice University, Institute of Signaling, developmental Biology and Cancer Research	Dr Jacques POUYSSEGUR	pouysseg@unice.fr	FR
Investigation about the key components of pH _i regulation and the bicarbonate uptake mechanism in tumor cells	Nice University, Institute of Signaling, developmental Biology and Cancer Research	Dr Jacques POUYSSEGUR	pouysseg@unice.fr, Scott Parks <Scott.PARKS@unice.fr>, Martine Damonville <martine.damonville@unice.fr>	FR
Spécificité de l'athérosclérose de la valve aortique: rôle de la voie FT-thrombine-ostéopontine dans le processus de calcification des valves aortiques	Université de Lille 2 - Faculté de Médecine	Brigitte JUDE	brigitte.jude@univ-lille2.fr, b-jude@chru-lille.fr	FR
Investigation of the diversity and evolution of Plasmodium species hosted by Great Apes in Central Africa	University of Montpellier - Laboratory Genetics and Evolution of Infectious Diseases, Team: Genetics and Adaptation of Plasmodium	Franck PRUGNOLLE	franck.prugnolle@ird.fr, patrick.durand@ird.fr	FR
Clinical importance of NK cells in cancer disease and bone marrow transplantation	Karolinska Institutet - Dpt Microbiology, Tumor and cell Biology (SE)	Dr Maria JOHANSSON	maria.Johansson@ki.se	SE

Annexe 6 : Liste des lieux de stages pour le master BBMC (sujette à modifications régulières)

Hormonal regulation of the human CYP2C19 gene (important in drug therapy of ulcers) and the influence of genetic polymorphism	Karolinska Institutet - Dpt Physiology and Pharmacology (SE)	Dr Magnus Ingelman-Sundberg	magnus.ingelman-sundberg@ki.se	SE
Characterization of MAR-1 activating receptor expressed on mouse natural killer cells	Karolinska Institutet - Dpt Microbiology, Tumor and cell Biology (SE)	Maria Johansson	Maria.Johansson@ki.se	SE
Role of PI3K isoforms in polarising macrophages (a key cell involved in the growth and dissemination of solid tumour)	Centre Lead - Centre for Cell Signalling - Barts & The London School of Medicine - Queen Mary, University of London (QMUL)	Dr Bart VANHAESEBRO ECK	bart.vanh@qmul.ac.uk, v.dominguez@qmul.ac.uk	UK
The role of PI3K β isoform in cell signalling and angiogenesis	Centre Lead - Centre for Cell Signalling - Barts & The London School of Medicine - Queen Mary, University of London (QMUL)	Dr Bart VANHAESEBRO ECK	bart.vanh@qmul.ac.uk, v.dominguez@qmul.ac.uk	UK
Analysis of the endocytic pathway in the vps34 mutant cells	Centre Lead - Centre for Cell Signalling, Barts & The London School of Medicine - Queen Mary, University of London (QMUL)	Dr Bart VANHAESEBRO ECK	bart.vanh@qmul.ac.uk , v.dominguez@qmul.ac.uk , b.bilanges@qmul.ac.uk	UK
Signal transduction (PI3K pathway) in cell migration, proliferation, survival, intracellular vesicular transport, in the context of cancer	Centre Lead - Centre for Cell Signalling, Institute of Cancer (London)	Dr Bart VANHAESEBRO ECK	bart.vanh@qmul.ac.uk	UK
Investigation of the role of PI3K isoforms in polarizing macrophages, a key cell involved in the growth and dissemination of solid tumors	Centre Lead - Centre for Cell Signalling, Institute of Cancer (London)	Dr Bart VANHAESEBRO ECK	bart.vanh@qmul.ac.uk	UK
Molecular characterisation of Haemophilus influenzae cell surface lipopolysaccharide	Department of Paediatrics Wheatherall Institute of Molecular Medicine (Oxford)	Dr Derek HOOD	derek.hood@paediatrics.ox.ac.uk	UK
Biological significance of II PI3K enzyme PI3K-C2alpha in podocytes	Hammersmith Hospital	Dr. Jan DOMIN	j.domin@imperial.ac.uk	UK
Regulation of cell adhesion, cell polarity and migration: roles of Rho GTPases in regulating the phosphorylation and function of ERM proteins	King's College London - Randall Division of cell and molecular Biophysics	Dr Anne RIDLEY	anne.ridley@kcl.ac.uk	UK
The research programme will investigate the roles of three closely related Rho family GTPases (Rnd1, Rnd2 and Rnd3) in signalling by hepatocyte growth factor (hgf)	King's College London - Randall Division of cell and molecular Biophysics	Anne RIDLEY	anne.ridley@kcl.ac.uk	UK
Investigation of the molecular mechanisms that result in abnormal regulation of ASPP activities	LICR Oxford Branch	Dr Xin LU	xin.lu@ludwig.ox.ac.uk	UK
Production of adenovirus constructs expressing N-termini of ASP1 and ASP2. Role of these genes in the cell growth and senescence in cooperation with Ras	LICR Oxford Branch	Dr Xin LU	xin.lu@ludwig.ox.ac.uk, Alexandra Ward <Alexandra.Ward@ludwig.ox.ac.uk >	UK
Study of the molecular basis of strabismus: role of the PlexinA family in oculomotor development.	Penninsula Medical school - Institute of Biomedical and clinical Science (Plymouth)	Dr John CHILTON	john.chilton@pms.ac.uk	UK

Annexe 6 : Liste des lieux de stages pour le master BBMC (sujette à modifications régulières)

The project is designed to (1) use proteomics to identify the proteins that bind to the cytoplasmic tail of the integrin $\alpha v \beta 6$ and (2) to use competitive binding assays to study $\alpha v \beta 6$ -dependent processes (adhesion, migration, invasion and endocytosis)	Queen Mary University of London (QMUL) - Barts and The London School of Medicine and Dentistry	John F. Marshall	j.f.marshall@qmul.ac.uk	UK
Investigation of the hypothesis that the heme arginate-mediated induction of renal hemoxygenase-1 expression will accelerate functional and structural recovery from renal ischaemia-reperfusion injury.	Queen's medical Research Inst (MRC)	Jeremy Hughes	jeremy.hughes@ed.ac.uk	UK
Molecular Immunology: Control of immune reactivity by labile disulphides in membrane proteins	Sir William Dunn Institute of Pathology - University of Oxford (Immunology)	Dr Neil BARCLAY	neil.barclay@path.ox.ac.uk	UK
Host-pathogen interactions in Leishmania infections of macrophages	Sir William Dunn Institute of Pathology, University of Oxford (Parasitology)	Dr Keith GULL	keith.gull@path.ox.ac.uk	UK
Importance of the flagellum in the pathogenicity of <i>T. Brucei</i> : yeast two-hybrid (Y2H) screening on flagellar proteins and functional analysis by RNAi	Sir William Dunn School of Pathology (SWDSOP, Oxford)	Dr Keith GULL	keith.gull@path.ox.ac.uk	UK
Study of the molecular biology of trypanosome <i>T. Brucei</i> : Structure and organization of the kinetoplast	SWDIP (UK)	Keith Gull	keith.gull@path.ox.ac.uk	UK
Investigation of the determinants of Phase variation rate in <i>Campylobacter jejuni</i>	University of Leicester - Department of Genetics	Christopher D. Bayliss	cdb12@le.ac.uk	UK
Role of the repression of SIRT1 in the p53 in hypoxia-induced apoptosis	University of Oxford - Gray Institute for Radiation Oncology and Biology	Ester HAMMOND	ester.hammond@rob.ox.ac.uk , esterhammond@gmail.com	UK
Role of the <i>lex2</i> locus in lipopolysaccharide biosynthesis in <i>Haemophilus influenzae</i>	WIMM (UK)	Derek Hood	derek.hood@paediatrics.oxford.ac.uk	UK
Regulation of type III secretion apparatus assembly by cell division-associated proteins in <i>E. Coli</i> O157:H7.	ZAP laboratory - Centre for Infectious Disease	Dr. David Gally	D.Gally@ed.ac.uk	UK
Intercations of predicted sRNAs with their predicted mRNA targets using both hybrid gene fusions with GFP in recombinant <i>E. Coli</i> strains as well as genetic analysis of genetically modified <i>Brucella</i> strains	East Carolina University - Brody School of Medicine, Department of Microbiology and Immunology	R. Martin (Marty) Roop, II	roopr@ecu.edu	USA
Identification of novel regulators of breast cancer progression using genomics-based screening platforms and study of their regulatory effect on the invasion-metastasis cascade	Harvard Medical School - Department of Cell Biology - Boston	Joan S. Brugge	joan_brugge@hms.harvard.edu	USA
Role of Hyal2 in regulation of interactions of the hematopoietic microenvironment with the hematopoietic stem cells	Torrey Pines Institute for Molecular Studies (TPIMS)	Sophia Khldoyanidi	skhaldoyanidi@tpims.org	USA
Identification of membrane microdomains (MM) in <i>Caulobacter crescentus</i> : studies of localization control and functions of proteins C	Yale University - Department of Molecular, Cellular and Developmental Biology	Christine JACOBS-WAGNER	christine.jacobs-wagner@yale.edu	USA
Localization of proteins inside bacterial cells: study about the mechanism of the polar localization of PopZ in <i>C. crescentus</i>	Yale University - Department of Molecular, Cellular and Developmental Biology	Christine JACOBS-WAGNER	christine.jacobs-wagner@yale.edu	USA

Liens utiles pour la recherche d'un stage en industrie en Belgique

"Stage des Pôles" (BioWin)

<http://www.stage-entreprise-etudiant.be/haute-ecole-universite/fr/7221-rechercher-un-stage.html>

Annexe 6 : Liste des lieux de stages pour le master BBMC (sujette à modifications régulières)

Partenaires industriels (BioTech) de BioLiège
http://www.bioliege.ulg.ac.be/corporate_members.php

Industries du parc scientifique Liégeois
<http://www.liegesciencepark.be/rechercher/frames.html>

industrie du parc scientifique de Louvain-La-Neuve
<http://www.lnsciencepark.be/fr/annuaire/annuaire.html>

Flanders Bio: Database
<http://flandersbio.be/life-sciences-database/>

Coordonnées de deux lieux de stage en attente de stagiaires:

1) Eric Van Dyck, PhD (contact de M. Raes)
Associate Head
Laboratory of Experimental Hemato-Oncology
CRP-SANTE
84, RUE VAL FLEURI
L-1526 LUXEMBOURG
EUROPE
fax: 00352-26970-390
tel: 00352-26970-239

Projets de recherches décrits sur le site Hemato-Oncology :

<http://www.crp-sante.lu/en/Research-Departments/Oncology/Laboratory-of-Experimental->

Le document attaché au présent message est également une description de sujets de stages qui seraient réalisés sous la supervision de M. Van Dyck.

2) Shanon Harel (contact de X De Bolle)
saharel@uwaterloo.ca
Spafford Neurobiology Research Laboratory
B1-173, Department of Biology,
University of Waterloo,
Waterloo, Canada. N2L 3G1
(Directeur du laboratoire: J. David Spafford, spafford@uwaterloo.ca)

In the Spafford laboratory, we principally study voltage-gated calcium channels.

Calcium channels participate in brain functions, such as synaptic transmission, neuronal plasticity, patterned nerve activity underlying rhythmic behaviours, outgrowth of neurons and synapse formation.

Lab trainees are exposed to multidisciplinary research that spans molecular physiology and biophysics, to cell and integrative physiology underlying animal behaviour. Students have access to techniques in electrophysiology as well as in molecular and cell biology, protein biochemistry, fluorescence microscopy and tissue culture.

- actively seeking graduate students -
submit CV and unofficial transcripts by email to: David Spafford