

Évaluation du dispositif expérimental P45/P90

SERVICE DE L'INSPECTION DE L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE ORDINAIRE



11 établissements

7 appliquent
actuellement le P45

SeGEC : 2 (2005 et 2015)

WBE : 3 (2009, 2014 et 2015)

CPEONS : 2 (2013 et 2014)

2 appliquent
actuellement le P90

SeGEC : 1 (2015)

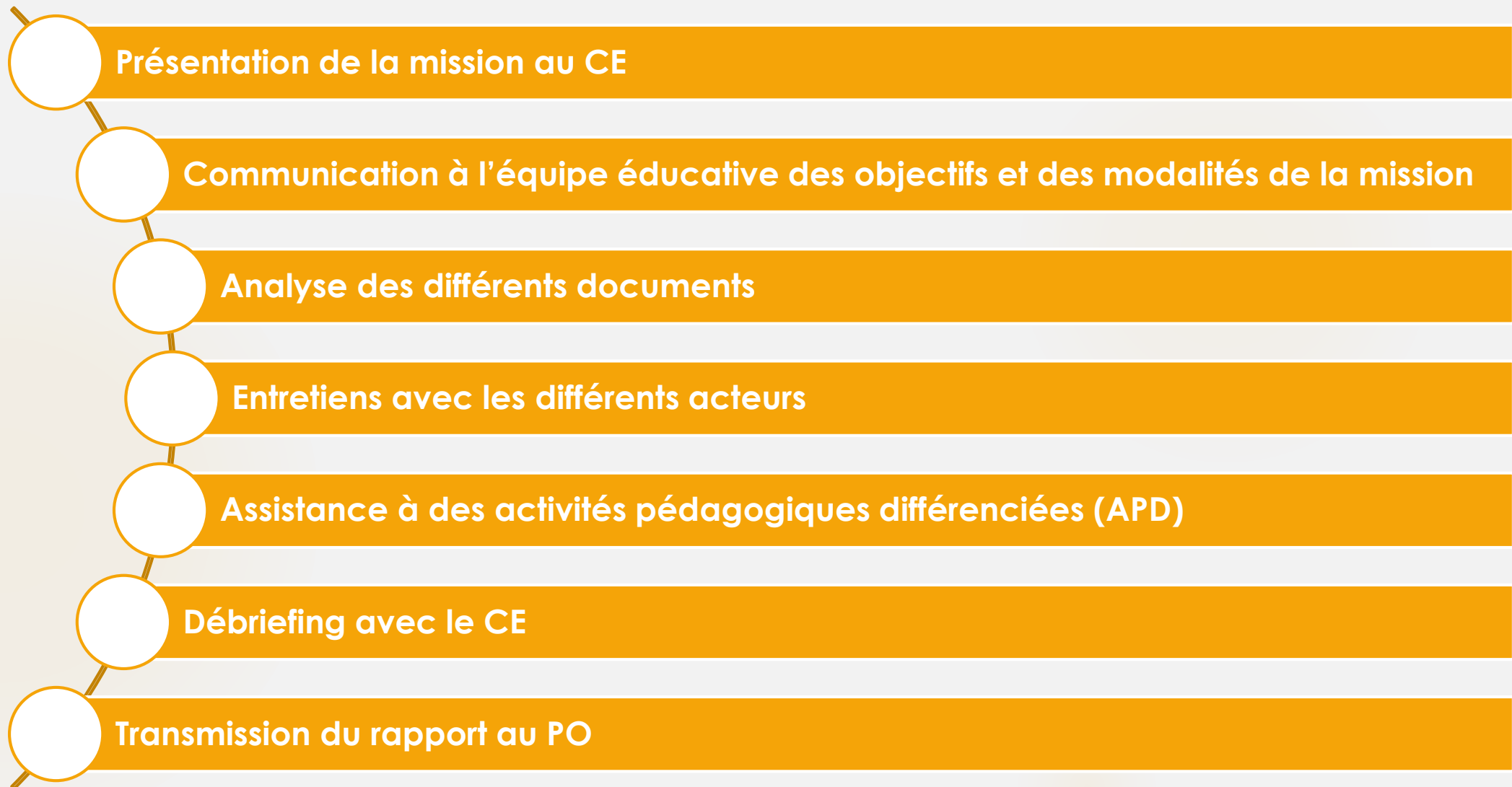
CPEONS : 1 (2015)

2 ont abandonné
le dispositif P45

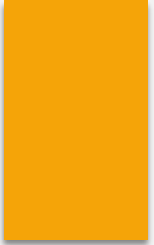
WBE : 1 (2013-2016)

CPEONS : 1 (2015-2017)

Modalités de la mission (septembre-octobre 2017)



Analyse des dispositifs P45/P90



Motivations pour implémenter le dispositif

Organisation des dispositifs

Bénéfices

Freins

Raisons invoquées pour l'abandon du dispositif

Spécificités du P90

Motivations pour implémenter le dispositif

7 écoles /
9

- Lutte contre l'échec scolaire

5 écoles /
9

- Organisation différente du temps scolaire pour mener des activités nouvelles

4 écoles /
9

- Lutte contre le décrochage scolaire

3 écoles /
9

- Amélioration du climat scolaire

- Autonomisation des élèves
- Besoin de concertation

Organisation des dispositifs

Public ciblé

- 7 écoles/9 : le dispositif concerne l'ensemble de la structure de l'école

Importance de l'équipe de coordination

- 8 écoles/9 : équipe de 3 à 5 personnes
- Tâches diverses et multiples

Utilisation du temps récupéré

- 8 écoles/9 : les APD sont organisées le jeudi après-midi
- Fractionnement et temps dévolu très fluctuants
- Temps récupéré inférieur au temps perdu

Activités pédagogiques différenciées

- 55% : développement personnel et des objectifs prévus aux articles 8 et 9 du DM
- 41% : remédiation-consolidation-dépassement
- 4% : orientation

Cout du dispositif

- Coordination : entre 0 et 31 périodes NTPP (moyens complémentaires encadrement diff.)
- Moyens financiers : entre 1825€ et 20680€ (crédits supplémentaires encadrement diff.)
- Participation demandée aux élèves minime et généralement annoncée

Remédiation-Consolidation-Dépassement



Bénéfices

Amélioration du climat scolaire

« Bouffée d'air de la semaine » pour les élèves en décrochage

Rôle culturel et social

Pratiques de régulation du dispositif ponctuelles

Pratiques pédagogiques novatrices lors des APD ?

Dynamique collective et participative ?

Leadership partagé ?

Impact sur les résultats des élèves ?

Impact sur l'évolution positive des chiffres de population ?

Freins

Lourdeur de
l'organisation

Absentéisme des
professeurs

Intégration des
professeurs en
charge partielle

Manque
d'infrastructures et
de matériel

Accroissement de
la charge de travail

Changement de
posture

Manque
d'évaluation interne
du dispositif

Peu d'intervisions

Degré d'adhésion
variable au
dispositif

Pas de plan de
formation, peu de
formations
spécifiques

Dispositif
insuffisamment /
pas explicité dans
le Projet
d'établissement

Raisons invoquées pour l'abandon du dispositif P45

Raisons communes
aux deux
établissements

- Dispositif descendant avec manque de concertation
- Lourdeur du dispositif
- Détérioration du climat scolaire
- Problème de couverture du programme
- Mise en place du matériel spécifique
- Changement de posture
- Absentéisme récurrent
- Manque de soutien du PO

Spécificités du P90



PLUS-VALUES

- 4 cours au maximum par jour
- Moins d'intercours
- Plus de sérénité chez les professeurs et les élèves
- Facilitation de la gestion du matériel scolaire



CONTRAINTES

- Professeurs en partage de charge dans plusieurs établissements
- Difficulté d'alterner la planification horaire si modularisation